



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza ZELENA POLJA d.o.o. u stečaju Osijek, Vijenac P. Kolarića 9, OIB 43151121530, nakon održanog završnog ročišta, 29. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I – Zaključuje se stečajni postupak radi naknadne diobe Stečajne mase iza ZELENA POLJA d.o.o. u stečaju Osijek, Vijenac P. Kolarića 9, OIB 43151121530.

II – Po pravomoćnosti ovog rješenja stečajna masa brisat će se iz sudskog registra.

III – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-368/2017-2 od 27. veljače 2017. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza brisanog dužnika ZELENA POLJA d.o.o. u stečaju Podcrkavlje, Crni Potok 13 zbog naknadno pronađene imovine te je određen i upis stečajne mase u sudski registar sa sjedištem na adresi imenovane stečajne upraviteljice Margarete Bondža iz Vinkovaca.

2. Tijekom postupka imenovanoj stečajnoj upraviteljici prestala je dužnost zbog brisanja s A liste stečajnih upravitelja te je za novu stečajnu upraviteljicu imenovana Živka Posavac, dipl.oec. iz Osijeka.

3. Nakon što je završeno unovčenje naknadno pronađene imovine stečajna upraviteljica podnijela je sudu svoj završni račun i prijedlog da se zakaže završno ročište na kojem bi vjerovnici raspravljali o njezinom završnom računu.

4. Iz završnog računa od 12. travnja 2021. koji je dopunjen podneskom od 20. listopada 2021. proizlazi da se naknadno pronađena imovina koja je činila stečajnu masu sastojala od 3 motorna vozila te suvlasničkog dijela 98/125 nekretnine označene s kč.br. 406/15, upisane u zk. ul. 747 k.o. Gračani, da je unovčenje motornih vozila obavila ranija stečajna upraviteljica, a unovčenje je obavljeno na

način da su vozila zbog starije godine proizvodnje u skladu s odlukom vjerovnika prodana kao otpad od čega je ostvaren novčani priljev od 1.800,00 kn dok je unovčenje nekretnine obavljeno u skladu s odlukom Skupštine vjerovnika od 1. listopada 2020., a vrijednost nekretnine utvrđena je u iznosu 862.676,56 kn u skladu s elaboratom o procjeni koja je obavljena tijekom ovršnog postupka, a koju procjenu su vjerovnici jednoglasno prihvatili na održanoj Skupštini. Nekretnina je unovčena za iznos od 900.000,00 kn, a budući je bila opterećena založnim pravima u korist razlučnih vjerovnika, od ostvarene kupovnine namirena je tražbina razlučnog vjerovnika Projekt Zapruđe d.o.o. koji je imao prema redoslijedu upisanih založnih prava prvenstvo u redoslijedu namirenja i to u iznosu 760.464,50 kn dok su s ostatkom podmirene sve dospjele obveze stečajne mase.

5. Nakon unovčenja imovine temeljem odluke Skupštine vjerovnika od 25. veljače 2021. podnesena je ustavna tužba radi zaštite ustavnih prava povrijeđenih pred Vrhovnim sudom RH u odluci posl. br. Revt-472/2017-5 od 17. studenog 2020., a s obzirom da je u međuvremenu Ustavni sud donio odluku posl. br. U-III-1217/2021 od 29. rujna 2021. kojim je ustavna tužba odbačena, stečajna upraviteljica predložila je da se postupak radi naknadne diobe zaključi, a stečajna masa briše iz sudskog registra s obzirom da je sva imovina unovčena i ne postoje sudski postupci u tijeku i da je ona time okončala stečajno upraviteljsku službu.

6. U završnom računu stečajna upraviteljica prikazala je i strukturu priljeva i odljeva s poslovnog računa dužnika te je s preostalim iznosom na poslovnom računu dužnika predvidjela namirenje obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka koji će dospijevati naknadno do brisanja stečajne mase iz sudskog registra.

7. Završno ročište održano je 19. studenog 2021. te je na tom ročištu stečajna upraviteljica podnijela i dopunu svog završnog računa u kom je iznijela pregled naknadnih odljeva koji se odnose na isplatu naknade za platni promet, materijalne troškove i naknadu za obavljene knjigovodstvene usluge tako da je na dan završnog ročišta stanje na poslovnom računu iznosilo 1.583,06 kn jer su u međuvremenu podmireni troškovi temeljem pravomoćnog rješenja suda koji se odnose na stvarne troškove stečajne upraviteljice tako da s navedenim ostatkom, stečajna upraviteljica predviđa podmiriti troškove arhiviranja i bankovne naknade za vođenje i zatvaranje poslovnog računa.

8. Na završnom ročištu vjerovnici nisu imali primjedbi na završni račun stečajne upraviteljice te su njezino završno izvješće prihvatili u cijelosti.

9. U ovom postupku sud je ranijoj stečajnoj upraviteljici Margareti Bondža odredio nagradu i stvarni trošak pravomoćnim rješenjem posl. br. St-368/2017-71 od 10. veljače 2021., a novoj stečajnoj upraviteljici Živki Posavac pravomoćnim rješenjima posl. br. St-368/2017-72 od 22. veljače 2021. i St-368/2017-107 od 22. listopada 2021.

10. Nakon završnog ročišta podneskom od 24. studenog 2021. stečajna upraviteljica izvijestila je sud da je iznos od 1.583,06 kn utrošen za plaćanje naknade za platni promet kao i troškove arhiviranja poslovne dokumentacije te su isplaćeni njezini stvarni troškovi temeljem pravomoćnog rješenja suda tako da je na poslovnom računu ostao samo iznos koji je dostatan za plaćanje bankovne naknade za

zatvaranje poslovnog računa kod banke, a koje plaćanje je moguće obaviti tek nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka pa je predložila da se postupak zaključi.

11. Odredbom čl. 289 st. 8 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da će sud nakon provedbe naknadne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

12. Kako je u nastavljenom postupku radi naknadne diobe u cijelosti unovčena imovina koja je činila stečajnu masu, da su od ostvarenog utrška podmireni svi troškovi i obveze stečajne mase te je djelomice namirena i tražbina razlučnog vjerovnika, da stečajna masa druge imovine nema, a niti postoje sudski postupci u tijeku te kako su vjerovnici na završnom ročištu prihvatili završno izvješće stečajne upraviteljice i nisu imali prigovora na završni račun kojeg je sud ispitao i potvrdio temeljem odredbe čl. 95 st. 2 SZ-a, to su se stekle sve zakonske pretpostavke za zaključenje ovog postupka pa je iz tih razloga valjalo odlučiti kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 289 st. 8, čl. 286 st. 2 i čl. 438 st. 2 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 29. studeni 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Broj zapisa: **eb302-92fa5**

Kontrolni broj: **04c5e-b54f4-12567**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.